

Detaljplan för Alingsås, Bostäder vid Varsjövägen, Norra området

Granskningsutlåtande 2025-04-01, granskning 3

Samrådsskede

Förslag till rubricerad plan har under 21 december 2012 – 22 januari 2013 varit föremål för samråd. Detaljplanen handläggs med utökat förfarande, enligt 5 kap 7 § Plan- och bygglagen (2010:900), vilket innebär att planen kan antas först efter genomfört samråd och granskning. Samråd har ägt rum under tiden 2012-12-21 till 2013-01-22. Länsstyrelsen, lantmäteriet, sakägare och övriga berörda gavs tillfälle till samråd genom en Kallelse/Underrättelse daterad 2012-12-20 och ett samrådsmöte 2012-01-10. Synpunkter från samrådet har sammanställts i en samrådsredogörelse.

Granskningsskede 1

Granskning har ägt rum mellan 2013-10-04 och 2013-11-04. Inkomna yttranden redovisas i Granskningsutlåtande 1.

Arbetet med detaljplanen pausades därefter för att återupptas under 2022. Planhandlingarna arbetades då om för att rymma uppemot 100 bostäder i form av radhus, parhus och lägenheter.

Granskningsskede 2

En ny granskning ägde rum mellan 2022-08-22 och 2022-09-14. Inkomna yttranden redovisas i Granskningsutlåtande 2.

Efter den andra granskningen omarbetades planen för att skapa möjligheter att bygga ut detaljplanen i etapper och en tredje granskning genomförs. Planen innehåller en central gata från Varsjövägen, med kommunalt huvudmannaskap. Övriga gator ligger på kvartersmark.

Planen kompletterades också utifrån synpunkter på granskningshandling 2. Bland annat kring farligt gods, geoteknik och trafikbuller.

Granskningsskede 3

En ny granskning har ägt rum mellan 2024-11-08 och 2025-02-03. I detta granskningsutlåtande redovisas inkomna yttranden under granskningsskede 3.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har nedan sammanfattat i första hand de synpunkter som berör plankartan (det juridiskt bindande dokumentet). Kontorets förslag till revideringar av plankartan framgår också (samt vissa revideringar av illustrationskartan och planbeskrivningen).

Granskningen förlängdes då kommunen fick information om en gemensamhetsanläggning för Rothoffskärsvägen. Granskningen utökades till att omfatta fastighetsägarna utmed aktuell sträckning av Rothoffskärsvägen. Se Lantmäteriets yttrande nedan.

Följande skriftliga yttranden har inkommit (om anmärkningar finns mot den kommande juridiskt bindande plankartan, har detta markerats med ett x):

Myndigheter, nämnder m.fl.:		Anmärkn
1.	Länsstyrelsen, 2024-12-02	x
2.	SGL, 2024-11-27	-
3.	Lantmäteriet, 2024-11-29	x
4.	Trafikverket, 2024-11-29	x
5.	Vattenfall, 2024-11-20	x
6.	Räddningstjänsten, 2024-11-13	x
7.	Naturskyddsföreningen, 2024-11-20	-
8.	Svenska kraftnät, 2024-11-08	-
9.	Västtrafik, 2024-11-13	-
Övriga		
10.	Ägare, Tistelvägen, 2024-12-02	x
11.	Ägare, Bredängsvägen, 2025-02-03	x

Synpunkter

Kommentarer

1. Länsstyrelsens hela yttrande citeras nedan:

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen inte kan accepteras och kan därför komma att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Motiv för bedömning

Länsstyrelsen befarar inte att:

- Riksintresse kommer att skadas påtagligt
- Mellankommunal samordning blir olämplig
- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser

Länsstyrelsen befara dock att:

- Bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Planen måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte ska prövas av Länsstyrelsen.

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap 10 §

Hälsa och säkerhet

Farligt gods

Länsstyrelsen kan inte utesluta risk för människors liv och hälsa utifrån nuvarande förslag.

Länsstyrelsen anser att kommunen behöver revidera planbestämmelsen b_2 genom att lägga till

Bestämmelsen b_2 har kompletterats till även omfatta fönster.

ett förtydligande om att fasad i lägst brandteknisk klass E 30 även gäller för fönster i fasad som vetter mot E20.

Länsstyrelsen vill även uppmärksamma kommunen på att fönster i brandteknisk klass E 30 endast får vara öppningsbara med verktyg, nyckel eller liknande samt att området mellan byggnad och väg bör inte uppmuntra till stadigvarande vistelse. I praktiken leder detta till att sådant som altaner och balkonger inte bör finnas på sidan som vetter mot E20. Detta bör förtydligas i planbeskrivningen.

Länsstyrelsen anser även att kommunen bör överväga att begränsa området 30 - 50 meter till att endast utgöra markanvändning C - Centrum.

Fasadåtgärden b₂ är lämpligare på den typ av markanvändning och frågan om stadigvarande vistelse blir lättare att leva upp till.

Länsstyrelsen tidigare synpunkter kring planbestämmelse b₁ är tillräckligt hanterade.

Buller

Länsstyrelsen kan inte utesluta risk för människors hälsa kopplat till buller utifrån nuvarande förslag.

Trafikverket har lämnat ett yttrande som bifogas i sin helhet. Trafikverket lyfter att utformningsbestämmelsen i plankartan behöver ses över med avseende på bullerskärmens höjd. Länsstyrelsen delar Trafikverkets bedömning och anser att handlingarna behöver revideras så att det tydligt framgår vilken effektiv höjd bullerskärmen behöver ha. Om den effektiva höjden behöver vara fyra meter hög relativt vägytan på E20 (bullerkällan) behöver plankartan revideras för att säkerställa denna utformning. I nuvarande förslag är höjden reglerad till minst fyra meter över anslutande marknivå.

Övriga synpunkter på granskningshandlingar

Geoteknik

Sveriges geotekniska institut (SGI) har lämnat ett yttrande som bifogas i sin helhet. SGI har inga kvarstående eller ytterligare synpunkter på förslaget. Länsstyrelsen delar denna bedömning.

Olagliga planbestämmelser

Länsstyrelsen uppmanar kommunen att ta bort ändrad lovplikt kopplat till *slutbesked* då det inte finns lagstöd till regleringen samt att den inte är nödvändig för att säkerställa bullerskärmens uppförande.

När en detaljplan upprättas ska regleringarna ha stöd i 4 kap. PBL. Regleringarna ska också uppfylla lagens generella krav, till exempel att de ska vara tydliga och nödvändiga för att uppfylla planens syfte. Planbestämmelser som inte uppfyller dessa generella krav eller som i övrigt

Inom ett avstånd av 30 till 50 meter från det aktuella området planeras inga bostäder att uppföras.

Bestämmelsen om höjd på bullerskydd har justerats till att gälla relativt vägmitt.

saknar lagstöd kan betraktas som olagliga. Olagliga planbestämmelser kan leda till att beslutet att anta detaljplanen upphävs av domstol efter överklagande.

Länsstyrelsen har noterat att kommunen har infört ändrad lovplikt gällande att *slutbesked* för bostäder inte får ges förrän bullerskärm uppförts och fått slutbesked. Enligt 4 kap. 14 § finns en möjlighet att införa villkor kopplat till att *startbesked* får bland annat endast ges under förutsättning att åtgärder som förebygger olägenheter från omgivningsbuller har vidtagits. Det är alltså inte möjligt att koppla åtgärden till *slutbesked*.

Vidare har Länsstyrelsen noterat att kommunen reglerar uppförande av bullerskärm genom en egenskapsbestämmelse på allmän plats och att kommunen ska vara huvudman. Av 6 kap. 18 § PBL framgår att efter hand som bebyggelsen färdigställs enligt detaljplanen, ska kommunen ordna de gator och andra allmänna platser som kommunen är huvudman för, så att platserna kan användas för deras avsedda ändamål. Det är alltså kommunens ansvar att se till att bullerskärmar kommer till allt eftersom planen genomförs.

2. SGI

SGI har inga kvarstående synpunkter.

Bestämmelsen tas bort i sin helhet.

Noteras.

3. Lantmäteriet

Gemensamt grönområde

Planbeskrivningen redovisar att det ska finnas ett "gemensamt grönområde mellan husen där endast mindre komplementbyggnader får uppföras". Ska området vara gemensamt för mer än en fastighet behöver gemensamhetsanläggning bildas. Ansökan inlämnas till Lantmäteriet. Även komplementbyggnader som uppförs på området behöver då ingå i gemensamhetsanläggningen. Planbeskrivningen innehåller inget om detta.

Plankartan har kompletterats med en bestämmelse och planbeskrivningen har uppdaterats.

Omprövning av gemensamhetsanläggning

I planbeskrivningen saknas, att det för planens genomförande för den del av Rothoffskärsvägen som blir allmän plats med kommunen som huvudman, behöver ansökas om omprövning av en gemensamhetsanläggning hos Lantmäteriet. Aktbeteckningen för gemensamhetsanläggningen (ga) är EVL/C82/1954, och den har ingen registerbeteckning. Föreningen som förvaltar vägen är sakägare i detaljplanen.

Granskningen förlängdes med anledning av denna information. Granskningen utökades till att omfatta fastighetsägarna utmed aktuell sträckning av Rothoffskärsvägen. Dessutom har planbeskrivningen kompletterats med informationen.

Delar av planen som bör förbättras

Grundkarta

Koordinatangivelser saknas.

Plankartan har uppdaterats med koordinatkruss.

4. Trafikverket

Bullerskärm

Bullerskärmens placering har efter granskning 2 förändrats så att den inte påverkar vägområdet för E20. Trafikverket ser detta som positivt. Även Buller-PM har reviderats med den nya placeringen inklusive plats för byggnation och underhåll. Trafikverket vill i sammanhanget förtydliga att bullerskärmen därmed ska placeras cirka 2 meter utanför vägområdesgränsen, vilket inte är helt tydligt i plankartan.

Trafikverket ser även behov av ett förtydligande angående bullerberäkningarna.

Utformningsbestämmelsen i plankartan anger; *Bullerskärm - Bullerskärm med en höjd om minst 4 meter över anslutande marknivå, ska anordnas utmed planområdesgräns mot E20, 4 kap. 5 § 1 st 2 p.*

I buller-PM och planbeskrivning anges dock att; *Med en 4 meter hög bullerskärm (relativt väg E20) beräknas samtliga bostäder förutom huset närmast E20 (längst i väster) klara riktvärdena.*

Det kan tolkas som att beräkningarna i buller-PM har gjorts utifrån en skärm där krönet ligger 4 meter högre än vägytan på E20 (bullerkällan). En bullerskärm som placeras utanför vägområdet skulle dock ställas på marknivå som är cirka 1,5 meter lägre än vägytan. Betyder det att den effektiva höjden på skärmen enbart är 2,5 meter ovan bullerkällan? Är det beräkningarna eller planbestämmelsen som behöver revideras?

Plankartan har kompletterats med att bullerskärmen ska placeras på ett avstånd mellan 4-6 meter från plangränsen mot E20.

Bestämmelsen om bullerskydd har justerats.

5. Vattenfall

Vattenfall har en högspänningsledning inom planområdet. Ledningen är schematiskt utritad i karta, för att få exakta avstånd mellan ledningen och ny byggnation måste avståndet mätas fysiskt på plats. Samtliga säkerhetsavstånd gäller från ledningens yttersta anläggningsdel (faslina, stolpe eller stag).

Ett minsta avstånd mellan luftledning och ny byggnad är ur ett säkerhet- och underhållsperspektiv 20 meter. Utöver detta säkerhetsavstånd (20 meter) tillkommer tillämpningen av försiktighetsprincipen för frågan kring elektriska och magnetiska fält (EMF) som Alingsås kommun har tagit ställning till med att endast komplementbyggnader får placeras inom 60 meter (plus-mark). Dock finns det komplementbyggnader t.ex. Attefallshus där människor kan antas vistas stadigvarande. Vattenfall rekommenderar att ny byggnad där människor kan antas vistas

Ledningen har mätts in, gränser har justerats för att säkra avstånd om 20 samt 60 meter, inklusive E-området.

Bestämmelsen (plus-mark) kompletteras med att endast komplementbyggnad som inte innebär stadigvarande vistelse får placeras. Dessutom har en bestämmelse lagts till på samma yta om att bygglov krävs för åtgärder enligt PBL 9 kap 4 §, dvs. friggebodar och attefallsåtgärder.

stadigvarande uppförs minst 60 meter ifrån ledningen.

Det I-område som finns för ledningen ska gälla minst 20 meter från ledningens yttersta anläggningsdel. Vattenfall vill att det kontrolleras att det är mätt från yttersta anläggningsdel.

Det föreslagna E₁-området kan vara för nära ledningen, om I-området inte är tillräckligt brett. Vattenfall vill att E₁-området är placerat minst 20 meter från ledningens yttersta anläggningsdel.

Vidare redogör Vattenfall för några generella riktlinjer som ska följas.

6. Räddningstjänsten

Räddningstjänsten har följande synpunkter på detaljplanen/översiktsplanen:

Alternativ utrymningsväg bör utformas så att det kan ske utan hjälp av räddningstjänstens stegutrustning. Detta för att individer som vistas i byggnaden snabbt och effektivt ska kunna sätta sig själva i säkerhet om olycka med farligt gods inträffar på E20 intill.

Enligt detaljplanen kommer några byggnader ligga så nära som 32 meter från E20 (vägkant) som klassas som primär transportled för farligt gods. Enligt SKL Handbok för kommunernas planering Transporter av farligt gods (2012) bör inte bostäder byggas närmare farligt gods led (på väg) än 70 meter.

Skriften anger dock att det kan finnas möjlighet att uppföra bebyggelse närmare än så, om en riskanalys genomförs som visar under vilka förutsättningar detta är möjligt. En sådan riskutredning är gjord av Cowi 2021-06-12.

Räddningstjänsten ställer sig ändå tveksam till det korta avståndet till bostäder från E20. Dessutom är hastigheten på E20 på denna sträcka förbi området hög (100km/h) och en olycka med transport av t ex farligt gods i den hastigheten kan få allvarliga konsekvenser. Även om skyddsåtgärder i form av brandklassad fasad tillämpas så anser räddningstjänsten, liksom både Länsstyrelsen och Trafikverket påpekat, att avstånd i många fall är det bästa skyddet.

Utöver detta har räddningstjänsten inga ytterligare synpunkter.

7. Naturskyddsföreningen

Bebyggelse

Med tanke på klimatförändringarna och ökat behov av förnyelsebar energi, anser Naturskyddsföreningen att Alingsås kommun bör öka satsningen på solenergi. Aktuell detaljplan bör därför

Ledningen är inmätt och detaljplanens gränser anpassade till de avstånd som nämns i yttrandet.

Planhandlingarna har, inför granskning 3, kompletterats med ett PM som värderar risken med den del av planen som medger bebyggelse närmare än 50 meter. Individrisken är låg och bebyggelsen enligt detaljplanen är acceptabel. Plankartan har kompletterats med en planbestämmelse om att bebyggelsen närmare än 50 meter från E20 ska utföras med brandklassade fönster och fasader i lägst brandteknisk klass E 30 (b₂).

Anslutning kommer att ske till kommunal fjärrvärme vars energi till cirka 95 % kommer från koldioxidneutralt biobränsle. Till detta finns inget hinder att förse byggnaderna med solfångare.

innehålla krav på att hustaken förses med solfångare.

Miljö kvalitetsnormer för luft

Planområdet gränsar till motorvägen E20. Förbi området är hastigheten 110 km/timmen och förhärskande vindriktningen (SV) är rakt mot planerad bebyggelse. Hur vet man att luftföroreningshalterna inte överskrider normvärden? Av planhandlingarna har Naturskyddsföreningen inte funnit information som ger stöd för påståendet.

Buller

Naturskyddsföreningen lyfter ett stycke från planbeskrivningen gällande skälen till att kommunen anser att bullernivåerna är acceptabla trots att de till viss del överskrider huvudregeln om en maximal ljudnivå om 55 dBA vid fasad. Naturskyddsföreningen ställer sig frågande till att de skäl som anges rättfärdigar avstegen.

Naturmiljö

I naturskyddsföreningens tidigare granskningsyttrande lyfts den årliga vandring av grodor och salamandrar som sker över Rothoffskärsvägen, strax söder om planområdet. Föreningen anser att man bör kontrollera omfattningen av djurens vandringar till och från Lilla Vardsjön. Föreningen påpekade i samband med samrådet 2013 att en groddjursinventering bör genomföras.

I skogsområdet, som ingår i detaljplanens östra del, finns äldre ståtliga ädellövträd. Där finns många äldre lindar, ekar och askar. Det känns angeläget att man skyddar de ädellövträd som hamnar inom detaljplanen. Planen bör betona skyddsvärdet.

Jordbruksmark

Naturskyddsföreningen är generellt kritisk till att jordbruksmark tas i anspråk för annan verksamhet och lyfter att skrivelsen om att marken vid Vardsjövägen inte har brukats på flera år inte stämmer. Anser att det finns all anledning att ifrågasätta Jordbruksverkets klassning. När det gäller uppgiften om den mest brukningsvärda marken i kommunen vill föreningen påpeka att förutom marken i Mellbyåns dalgång är även mark i Säreåns dalgång att anse som mycket brukningsvärd.

Biotopskydd

Åkerholmarna mitt i planområdet har biotopskydd. Åtgärder som påverkar biotopskydden kräver dispens. Åkerholmarna sparas i planen.

Ekosystemtjänster

En enkel och övergripande ekosystemtjänstanalys visar sammanfattningsvis att de delar i området som bidrar med flest ekosystemtjänster, och i första hand stödjande tjänster, är skogsområdena öster och söder om planområdet samt

Av de mätningar av luftkvaliteten som utförts i Alingsås tätort finns inget som tyder på att normerna ska överskridas i området på grund av den nya bebyggelse som tillåts i detaljplanen.

Kommunen vidhåller de skäl som framförs i planbeskrivningen.

Befintlig skog är huvudsak bevarad inom allmän plats.

Kommunen vidhåller de skäl som framförs i planbeskrivningen.

åkerholmarna centralt i området. Åkerholmarna och skogsområdena är även bärare av kulturella tjänster. Dessa delar kommer att bevaras och skogsområdena överförs till kommunen och bli allmän plats. Åkerholmarna ligger på kvartersmark och kommer att bli den i ett centralt parkområde som inte får bebyggas.

8. Svenska kraftnät

Svenska kraftnät har i dagsläget inga anläggningar eller intressen som berörs i det aktuella området och har därför inga synpunkter på rubricerad remiss.

Noteras.

9. Västtrafik

Hållplats Charlottenbergsvägen ligger cirka 700 meter från planområdet. Hållplatsen trafikeras av linje 561 Alingsås - Hemsjö - Norsesund. Västtrafik ser det som relevant att utöver avståndet till kollektivtrafiken, också göra en bedömning av gång- och cykelkopplingar mellan planområdet och relevanta hållplatser. I detta fall anses, förutom Charlottenbergsvägen, Alingsås station vara av stor betydelse för möjligheten att resa med kollektivtrafiken. Kommunen beskriver att antal åtgärder som är positiva för gång- och cykeltrafiken. Mellan planområdet och Charlottenbergsvägen krävs dock passage över E20, vilket främst kan påverka barn och ungas möjlighet att använda kollektivtrafiken.

Noteras.

11. Övrigt yttrande 1

Fastighetsägaren har framfört synpunkter angående trafiksituationen på sträckan mellan Brukavägen och Tistelvägen, som fortsatt upplevs som problematisk. Kritik riktas särskilt mot den föreslagna "bygdevägen", vilken anses trafikfarlig för gående, cyklister, funktionsnedsatta och barn. Fastighetsägaren menar att den påstådda gång- och cykelvägen snarare är en vägren och lyfter risken för olyckor, särskilt med ökande trafik och tunga transporter i området.

Förslag ges om att enkelrikta Varsjövägen och öppna den tidigare utfarten vid Varsjövägen 58, vilket anses kunna förbättra säkerheten.

Fastighetsägarna har informerat sig gällande formen bygdeväg och har funnit att dessa har mött en hel del allvarlig kritik där de projekterats. De lyfter att det ligger ett enormt stort ansvar på bilisterna som kommer att köra denna väg del. De oskyddade trafikanterna blir på detta sätt ännu mer oskyddade än med en trottoar med förhöjd kantsten eller med en gång-cykelbana med en avgränsning i form av förhöjt hinder bättre anpassningar för personer med

Flera alternativ har studerats för sträckan Brukavägen till Tistelvägen och valt alternativ har bedömts som mest lämpligt sett till trafiksituationen som förväntas efter detaljplanens genomförande. Sträckan ingår dock inte i detaljplanen utan det finns fortsatt möjlighet att justera utförandet på vägsträckan.

Eftersom det är ett område med enskild villabebyggelse förutsätts att fastighetsägarna ordnar parkering på sina tomter.

Synpunkter på exempelvis snöröjning och trafiksäkerhetsaspekter i dagsläget vidarebefordras till Tekniska nämnden.

funktionsnedsättningar, exempelvis säkrare framkomlighet för rullstolsburna och permobilanvändare. Sonen i hushållet är rullstolsburen, och de assistenter som dagligen arbetar i hemmet har svårt att hitta parkeringsmöjligheter nära fastigheten. Det saknas besöksparkering för befintliga bostäder i detaljplanen, vilket upplevs som en stor brist, särskilt vintertid när gatuparkering inte är möjlig. I dagsläget nyttjas området Kardborren 6 som besöksparkering. Förslag ges om att anlägga besöksparkering på Kardborren 6.

Vidare uttrycks oro över trafiksäkerheten vintertid, där snöröjning på Bygdevägen och hantering av snövallar lyfts som problematiskt även i dagsläget. Bullerplanket som finns anses nödvändigt både ur buller- och säkerhetssynpunkt men kan också begränsa utrymmet.

Fastighetsägaren understryker att trafiksäkerhetsaspekter, särskilt kring utfarter och gång- och cykelpassager, inte är tillräckligt adresserade. Det betonas att nödvändig infrastruktur bör lösas innan byggnationen.

Fastighetsägaren pekar också på behovet av det nya området inleds.

12. Övrigt yttrande 2

Fastighetsägaren påpekar att Varsjövägen bör åtgärdas först då den är smal, utan trottoar och att större fordon inte kan mötas. Fastighetsägaren har inte någon annan utfart.

Varsjövägen kommer att åtgärdas med GC-bana och en breddad väg mellan infarten till den nya bostadsbebyggelsen och Tistelvägen. Det finns plats att även bredda Varsjövägen samt Rothoffskärsvägen förbi planområdet i det fall behov uppstår i framtiden.

Det är inte möjligt att anlägga en separat gång- och cykelväg mellan Tistelvägen och Brukavägen då det är för smalt mellan E20 och de befintliga bostadsfastigheterna på sträckan. Kommunens avsikt är att utforma vägsträckan för att förbättra både trafiksäkerhet och framkomlighet. Detta utförs dock utanför detaljplanens genomförande.

Sammanfattning och revideringar

Med anledning av framförda synpunkter föreslår samhällsbyggnadskontoret följande revideringar av plankarta med bestämmelser:

- Bestämmelsen b₂ har kompletterats till även omfatta fönster.
- Bestämmelsen om höjd på bullerskydd har justerats till att gälla relativt vägmitt.
- Bestämmelsen om lovplikt för slutbesked tas bort i sin helhet.
- Plankartan har kompletterats med en bestämmelse om gemensamhetsanläggning och planbeskrivningen har uppdaterats gällande grönområdet som ska bevaras på kvartersmarken.
- Plankartan har uppdaterats med koordinatkryss.
- Gränser har justerats marginellt för att säkra avstånd om 20 samt 60 meter från kraftledningen i väster, inklusive E-området.
- Plus-markbestämmelsen kompletteras med att endast komplementbyggnad som inte innebär stadigvarande vistelse får placeras. Dessutom har en bestämmelse lagts till på samma yta om att bygglov krävs för åtgärder enligt PBL 9 kap 4 §, dvs. friggebodar och attefallsåtgärder.
- Plankartan kompletteras med en bestämmelse om lägsta golvnivå (+87,5 meter) på det aktuella kvarteret.

Sakägare med synpunkter från granskningen som inte tillgodosetts.

- Boende på Bredängsvägen, (trafikkonsekvenser)

Sakägare med synpunkter från samrådet som inte tillgodosetts (kommunens kommentarer återfinns i samrådsredogörelsen daterad 2013-09-24).

- Boende på Varsjövägen 42, (trafikkonsekvenser)

Övriga med synpunkter från samrådet som inte tillgodosetts (kommunens kommentarer återfinns i samrådsredogörelsen daterad 2013-09-24).

- Boende på Markedalsvägen 21, (trafikkonsekvenser)
- Boende på Tistelvägen 4, (trafikkonsekvenser)
- Boende på Vardsjövägen 12, (trafikkonsekvenser)
- Birgitta Andersson m.fl., (trafikkonsekvenser)

Fortsatt arbete

Planförslaget bearbetas enligt detta utlåtande. Därefter kommer planförslaget föras till Kommunfullmäktige för antagande.

Planenheten

Åsa Jönsson
Planchef

Arben Vojvoda
Planarkitekt

Jesper Adolfsson
Plankonsult